

Поштовани,

Сходно члану 63. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015, у даљем тексту: ЗЈН), достављамо одговоре на постављена питања везаних за ЈНМВ услуга 54/2017 – „Редован сервис и одржавање радиолошких апаратова на Институту „Бањица“, по партијама, према спецификацији Наручиоца“

1. ПИТАЊЕ:

Da li je za naručioca prihvatljivo, da se kao sredstvo finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude i dobro izvršenje posla, predaju bankarske garancije, umesto menica sa meničnim ovlašćenjem, kako je navedeno u konkursnoj dokumentaciji?

ОДГОВОР:

Прихватљиво је да се као средство финансијског обезбеђења за обзилност понуде и добро извршење поса предају банкарске гаранције. Дакле, понуђачи могу приложити као средство финансијског обезбеђења или меницу са меничним овлашћењем (на начин како је то захтевано конкурсном документацијом) или банкарску гаранцију.

2. ПИТАЊЕ:

U obrascu 7/3 konkursne dokumentacije, stoji da je potrebno da ponuđač dostavi rešenje ALIMS-a o upisu u registar proizvođača. S obzirom da je predmet javne nabavke usluge servisa, i da potencijalni ponuđači uglavnom nisu proizvođači opreme, predlažemo Naručiocu da se ovaj zahtev izostavi.

ОДГОВОР:

Потребно је да понуђач достави Решење АЛИМС за уређај који је предмет сервиса у јавној набавци.

3. ПИТАЊЕ:

U Modelu ugovora, član 8. Pominje se da će naručilac precizirati redosled i broj klima uređaja koje je potrebno servisirati, raspoređenih po organizacionim jedinicama Instituta. Prepostavljamo da se radi o grešci, pa predlažemo da se ovaj tekst izostavi na odgovarajući начин.

ОДГОВОР:

У питању је техничка грешка коју ће Наручилац исправити приликом израде уговора са изабраним добављачем.

С обзиром да је техничка грешка у питању и да она као таква не утиче на могућност потенцијалних понуђача да поднесу исправне понуде, Наручилац неће мењати конкурсну документацију.

4. ПИТАЊЕ:

У Modelu ugovora, član 6., navodi se da je Izvođač dužan da izvrši defektažu kvara u roku od jednog dana od prijema poziva Naručioca. Obzirom da je za defektažu kvara, u nekim situacijama potrebno naručiti delove za dijagnostiku kvara iz fabrike u inostranstvu, te ovo nekad nije moguće izvršiti u roku od jednog dana, molimo da se kao rok stavi 5 radnih dana.

ОДГОВОР:

Наручилац је под одазивом на дефектажу у року од једног дана сматрао да изабрани добављач пошаље сервисера на терен ради констатације квара, с озбиrom да је Наручилац терцијална здравствена установа и да је због редовног процеса рада неминовно да се кварови на уређајима отклањају брзо и у кратном року. Као што и сами наводите у неким случајевима – значи не у свим случајевима - дефектажа изискује посебну опрему, те ће Наручилац имати разумевања уколико изабрани добављач није у могућности да дефектажу изврши у наведеом року о чему доставља писмено образложение, али неопходно је да се констатација квара изврши у року наведеном у конкурсној документацији.

5. ПИТАЊЕ:

У Modelu ugovora, član 6., предвиђен је рок за одзив најдаže 3 калendarsка дана од дана pozива Naručioca. Imajući u виду чинjenicu da servisne organizacije uglavnom nemaju dežurne službem, praznikom i nedeljom, предлаžемо да се ovaj zahtev изменi тако да се umesto 3 калendarsка дана predvidi 3 radna dana.

ОДГОВОР:

Значај брзог реаговања на евентуални квар образложен кроз одговор на питање бр. 4). Наручилац празником и викендом има смањен број пацијената и не заказује редовне прегледе који изискују коришћење ртг уређаја (осим када је потребно коришћење ртг уређаја изузетним случајевима код стационарних боленика или код хитних случајева са повредом кичме (Институт је дежуран 365 дана у години за повреде кичменог стуба)). Обзиром на наведено чињенично стање, Наручилац ће прихватити уколико понуђач на страни 63. модела уговора упише 3 радна дана за одазив umesto 3 календарска дана и таква понуда неће бити одбијена као неприхватљива (у том случају ће приликом израде уговора за изабраним добављачем реч „каленарских“ бити замењена речју „радних“).

6. ПИТАЊЕ:

U obrascu 7/5,na strani 31 konkursne dokumentacije za: " Партију 5 - Сервис апарата SKOPIJA SUPERX 125EI NIŠ, одељенски" ste naveli:
" -Лиценца Агенције за заштиту од јонизујућих зрачења и нуклеарну сигурност Србије о испуњености прописаних услова за обављање радиационе делатности са изворима јонизујућих зрачења, а која је у вези са предметом ове јавне набавке (промет резервних делова и сервисирање опреме)

-Ауторизовано писмо којим се потврђује од стране произвођача да је понуђач овлашћен за сервисирање и испоруку резервних делова за наведени уређај
-Копију сертификата најмање једног сервисера обученог за сервисирање уређаја који је предмет набавке."

Molimo Vas da ovaj uslov izopstite jer je neprimenljiv za vec navedenu partiju:

- Licenca za promet rezervnih delova za navedeni aparat je neprimenljiva iz razloga sto su rezervni delovi потросна роба, а не врси се промет Rendgene vec rezervnih delova za isti. Licenca za servis je primenljiva jer je предмет JN usluga servisa.
- Autorizovano pismo je takođe neprimenljiv uslov jer fabrika Jugorendgen ne proizvodi aparate vec duzi niz godina,vec se bavi jedino servisom istih,tako da uslov "ovlašceni" ne moze da ispuni ni jedan ponudjac.

Molimo Vas da izvrsite izmenu konkursne dokumentacije i uskladite je sa osnovnim nacelima JN:

- Nacelo obezbedjivanja konkurencije (Čl. 10 st.2)
- Nacelo jednakosti ponudjaca (Čl. 12 st.2)

ОДГОВОР:

Лиценца за сервисирање издата од стране Агенције за заштиту од јонизујућег зрачења је неопходна јер се ради о сервисним интервенцијама на апаратима који су извори јонизујућег зрачења.

Приликом сервисирања угађају се резервни делови међу којим се налазе и они као што је RTG цев који заправо и јесу извор јонизујућег зрачења те је по мишљењу Агенције ово стављања у промет јонизујућег зрачења и самим тим је потребна лиценца за обављање радијационе делатности-промета.

Сервисирање RTG апарата могу да раде искључиво стручна лица оспособљена за рад од стране производјача апарата која им је издала сертификат и тиме их је овластила за ову врсту посла.

Обустава производње апарата не поништава њихове сертификате, тј. право на сервисирање.

7. ПИТАЊЕ:

У Вашој конкурсној документацији, на странама које припадају Моделу Уговора нашли смо на следеће:

Модел Уговора везано за предметну набавку је измешан са моделом Уговора за одржавање клима уређаја.

ОДГОВОР:

Одговор је дат у питању под редни бројем 3.

У Београду, 09.11.2017. године

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Институт за
ортонедско-хируршке болести
"БАЊИЦА"
Булевар Ђорђа Јакшића 28